



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



SOUBOR PROFESNÍCH KVALIT STUDENTA NA OBOROVÉ PRAXI

Sebehodnotící a hodnotící list¹

Souvislá oborová praxe 1

Katedra anglického jazyka a literatury, Pedagogická fakulta, UK

Jméno studenta/studentky:

Jméno fakulního učitele/učitelky – mentora/mentorky:

Jméno vysokoškolského učitele/učitelky:

¹ Inspirováno materiály: TOMKOVÁ, A.; SPILKOVÁ, V.; PÍŠOVÁ, M.; MAZÁČOVÁ, N.; KRČMÁŘOVÁ, T.; KOSTKOVÁ, K.; KARGEROVÁ, J. *Rámeček profesních kvalit učitele*. Praha: Národní ústav pro vzdělávání, 2012. ISBN: 978-80-87063-64.4; *Soubor profesních kvalit pro studenty oboru Učitelství pro 1. stupeň ZŠ na Pedagogické fakultě UK, prezenčního i kombinovaného studia; Formulář pro hodnocení asistenta mentorem*, Katedra anglistiky a amerikanistiky, Univerzita Pardubice.

Evropský sociální fond

Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti



Vážené kolegyně, vážení kolegové,

předkládáme Vám *Soubor profesních kvalit studenta na oborové praxi 1* (dále jen Soubor), který definuje dovednosti absolventa učitelství.

Uvědomujeme si, že naši studenti jsou „na cestě“ k tomuto cíli, nepředpokládáme tedy plnění všech aspektů předloženého souboru. Ten si klade za cíl usnadnit strukturovaný náhled na studentovu práci v průběhu pedagogické praxe a jeho profesní rozvoj, včetně vytyčování si vlastních cílů. Byl vytvořen jako nástroj profesního rozvoje studentů a jako nástroj sebehodnocení a hodnocení na souvislé oborové praxi 1. Naším záměrem je sjednotit a zvýšit nároky na profesní způsobilost našich studentů při konání souvislé pedagogické praxe.

Se Souborem doporučujeme pracovat v průběhu celé praxe, a to za spoluúčasti studenta a mentora, příp. v ideálním případě i univerzitního pedagoga, který studenta na praxi navštíví, nebo / i vedoucího souvislé praxe.

Dokument je vhodné využít následujícími způsoby:

- Student seznámí se Souborem vlastního mentora.
- Student společně s mentorem využijí Soubor na začátku praxe při vymezování úkolů a cílů profesního rozvoje studenta na praxi.
- Mentor, popř. i kolega / spolužák, využije soubor při následkových činnostech a následných reflexích.
- Vlastní hodnocení, popř. nově vynořené aspekty může mentor i student dopisovat do rubriky JINÉ, která je součástí hodnocení každé z oblastí.
- Soubor je podkladem pro závěrečné hodnocení praxe - v závěru praxe student vyplní vlastní sebehodnocení, mentor následně hodnocení mentorem.
- Sebehodnocení studenta zahrnuje hodnocení na bodové škále 1 - 4 (1 = vůbec nezvládá/m; 4 = zvládá/m zcela) a zdůvodnění vybraného bodového ohodnocení. Při argumentaci doporučujeme využít příklady uvedené pod jednotlivými oblastmi hodnocení, ale i vlastní podpůrné argumenty.
- Soubor může využít vysokoškolský pedagog jako podklad pro hodnocení při návštěvě studentových hodiny.

V Souboru zpracované sebehodnocení studenta a hodnocení mentorem bude podkladem pro závěrečný rozhovor s vedoucím praxe při udělování zápočtu.

Uvítáme Vaše připomínky a náměty, zvláště k částem popisujícím indikátory a úkoly pro studenty. Jakékoli indikátory je možno dle potřeby v průběhu praxe samostatně doplňovat.

Děkujeme za Vaši spolupráci,

za Katedru anglického jazyka a literatury

Mgr. Klára Kostková, Ph.D.

(případně dotazy směřujte na: klara.kostkova@pedf.cuni.cz)

Do rámečků pod jednotlivými oblastmi Souboru student/ka elektronicky vypracovává sebehodnocení a na škále tučně zvýrazňuje míru zvládnutí daného souboru dovedností (1 = vůbec nezvládám ... 4 = zvládám zcela).

1. SPOLUPRÁCE V RÁMCI ŠKOLY A PROFESNÍ ROZVOJ

Student/studentka:

- Mapuje způsoby spolupráce učitele a rodičů. V rámci možností rozvíjí dovednost komunikace s rodiči.
- Zapojuje se do života školy, účastní se školních aktivit a společných projektů školy, např. účastní se pedagogické rady, metodického sdružení, školní akademie.
- Orientuje se ve školním vzdělávacím programu školy, ví, jaké stěžejní části obsahuje a umí popsat základní filozofii školy.
- Své odborné problémy sdílí s kolegy – studenty, učiteli z praxe apod.
- K profesnímu rozvoji využívá rozmanité dostupné prostředky, např. literaturu, internet, konzultace s kolegy, kurzy dalšího vzdělávání učitelů.
- Jiné:

Sebehodnocení studenta/studentky, argumenty, způsoby dalšího rozvoje:

1 - 2 - 3 - 4

2. PLÁNOVÁNÍ VÝUKOVÉHO PROCESU

Student/studentka:

- Plánuje výuku systematicky vzhledem k cílům stanoveným v kurikulárních dokumentech a vzhledem k individuálním možnostem a potřebám žáků.
- Stanoví výukové cíle v podobě kompetencí dosahovaných žáky tak, aby byly jednoznačné, přiměřené a kontrolovatelné (např. měřitelné).
- K naplnění vzdělávacích cílů a podle charakteru učiva volí vhodné metody a organizaci výuky, vybírá smysluplný obsah a promýšlí návaznost, komplexnost a provázanost učiva.
- Do výuky zařazuje takové činnosti a strategie, které podporují aktivní učení žáků.
- Při plánování diferencuje nároky na žáky, rozsah učiva, metody a organizaci výuky.
- Při plánování předvídá různé situace, které mohou při výuce nastat, provádí didaktickou analýzu učiva, např. předvídá možné způsoby řešení úkolů žáky, „chyby“, které při porozumění učivu mohou žáci udělat
- Předem formuluje otázky, které pomohou ověřit porozumění učivu žáky (příp. aktivizují vyšší myšlení žáků).
- Jiné:



Sebehodnocení studenta/studentky, argumenty, způsoby dalšího rozvoje:

1 - 2 - 3 - 4

3. ŘÍZENÍ UČEBNÍCH PROCESŮ

Student/studentka:

- Zvládá řízení a organizaci výuky – vede výuku podle připraveného plánu, zároveň flexibilně reaguje na vývoj situace a na potřeby a možnosti žáků, neztrácí však zaměření na stanovené cíle, efektivně využívá.
- Dává dostatečný komunikační prostor všem žákům (snaží se o vyváženou interakci s jednotlivými žáky).
- Systematicky vytváří příležitosti pro vzájemnou komunikaci žáků.
- Klade otevřené otázky, které aktivizují vyšší úroveň myšlení a vyžadují souvislejší mluvní projev žáka; snaží se vytvářet příležitosti k přemýšlení, ke konfrontaci různých názorů a představ žáků, vybízí k jejich argumentaci.
- Do výuky zařazuje takové činnosti a strategie, které napomáhají rozvíjet spolupráci, Podporuje pozitivní vztahy ve třídě, pomáhá začlenit se žákům izolovaným, odmítaným třídou apod.
- Učí žáky efektivním strategiím vlastního učení (např. v textu rozlišují žáci podstatné informace, kladou si otázky, informace konfrontují s dosavadními znalostmi,...).
- Zvládá kázeň ve třídě, která je chápána jako dodržování dohodnutého řádu a pravidel soužití a chování ve třídě. Adekvátně reaguje na projevy rušivého chování a zajišťuje jejich minimální výskyt. Při řešení nekázně jedná s žáky s respektem a úctou.
- Jiné:

Sebehodnocení studenta/studentky, argumenty, způsoby dalšího rozvoje:

1 - 2 - 3 - 4



4. HODNOCENÍ VÝUKOVÉHO PROCESU

Student/studentka:

- Zprostředkovává žákům kritéria hodnocení, eventuálně jim umožňuje podílet se na jejich vytváření (příp. ve spolupráci s mentorem diskutuje / zprostředkovává žákům, co se hodnotí a jakou mají jednotlivá kritéria váhu v celkovém hodnocení).
- Plánuje, z čeho a jak učitel a žáci poznají, že dosáhli stanovených cílů, např. výsledný produkt (prezentace nových poznatků, test,...) nebo závěrečnou reflexi.
- Hodnotí procesy učení - poskytuje průběžně zpětnou vazbu k učebním činnostem a chování žáků popisným jazykem, hodnotí také postup, míru úsilí, zájem, úroveň spolupráce, navrhuje strategie ke zlepšení (co a jak je potřeba změnit, zlepšit), pracuje s chybou žáka jako s příležitostí.
- Zařazuje aktivity podporující vzájemné hodnocení žáků a sebehodnocení.
- Hodnotí výsledky žáků vzhledem k individuálním možnostem a předpokladům a oceňuje individuální pokrok žáků, tj. ve spolupráci s mentorem se snaží používat nejen sociální, ale i individuální vztahovou normu.
- Po každé odučené vyučovací jednotce (vyučovací hodině, bloku, vyučovacím týdnem) vyhodnocuje zvolené strategie, metody a organizaci vyučování a posuzuje jejich efektivitu z hlediska splnění stanovených cílů.
- Průběžně reflektuje nejen realizace své výuky, ale i své plány, tj. je schopen popsat, analyzovat a zhodnotit je, vysvětlit důvody svého profesního jednání, případně navrhnout alternativní způsoby práce.
- Jiné:

Sebehodnocení studenta/studentky, argumenty, způsoby dalšího rozvoje:
1 - 2 - 3 - 4

5. OBOROVÁ DIDAKTIKA - DIDAKTIKA ANGLICKÉHO JAZYKA

Student/studentka:

- Cíleně (a vyváženě) zařazuje aktivity zaměřené na jednotlivé řečové dovednosti.
- Cíleně (a vyváženě) zařazuje aktivity zaměřené na jednotlivé jazykové prostředky.
- Aktivity zaměřené na rozvoj jazykových prostředků viditelným způsobem směřují k rozvoji řečových dovedností.
- Zařazované činnosti cílené na rozvoj řečových dovedností a jazykových prostředků respektují didaktické principy výuky cizího jazyka pro daný věk.



- Využívá zejména komunikačních aktivit. Čas, kdy komunikují studenti, v širším měřítku převládá nad časem, kdy hovoří učitel.
- Svůj projev přizpůsobuje komunikační kompetenci žáků.
- Při výuce používá v maximální možné míře anglický jazyk.
- Projevuje znalosti v oblasti předmětové (vysoká úroveň cizojazyčné komunikační kompetence, znalost lingvistiky, literatury a kultury cílového jazyka).
- Projevuje schopnost vlastní znalosti zprostředkovat žákům, tzn. didakticky je transformovat s ohledem na věk a úroveň cizojazyčné komunikační kompetence žáků.
- Jiné:

Sebehodnocení studenta/studentky, argumenty, způsoby dalšího rozvoje:

1 - 2 - 3 - 4

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ: STUDENTEM, MENTOREM, FAKULTNÍM UČITELEM

**Závěrečné sebehodnocení studenta/studentky
a formulování výhledu pro další profesní rozvoj:**

--



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



Hodnocení studenta/studentky mentorem/mentorkou:

Hodnocení studenta/studentky mentorem/mentorkou, vyjádření k sebehodnocení, další ocenění a doporučení:

Návrh známky z praxe (1 – 2 – 3 – nevyhověl/a²):

Hodnocení studenta/studentky vysokoškolským učitelem/učitelkou (příp. příložit).

Návrh známky z praxe (1 – 2 – 3 – nevyhověl/a):³

V Praze dne:

Podpis (jméno) studenta/studentky:

Podpis (jméno) mentora/mentorky:

Podpis (příp. jméno) vysokoškolského učitele/učitelky:

² Návrh známky vychází nejen z pedagogického výkonu studentů, ale i z jejich schopnosti vlastní pedagogický výkon reflektovat. Jednotlivé známky je tedy vhodné volit na pomyslném kontinuu, kde 1 = dobrý pedagogický výkon, schopnost výuku a poskytovanou zpětnou vazbu reflektovat a vyvozovat závěry; 2 = dobrý, příp. i slabší, pedagogický výkon, schopnost tento výkon a poskytovanou zpětnou vazbu reflektovat; 3 = slabší pedagogický výkon s nižší schopností jej reflektovat; 4 = slabý pedagogický výkon s nízkou, příp. žádnou schopností reflektovat vlastní výkon i/či poskytovanou zpětnou vazbu.

³ Viz pozn. pod čarou č. 2.